



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1251/2021-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom BEMAPLAST j.d.o.o., Ježdovec, Ježdovečka 127, OIB 90168611056, dana 24. studenog 2021.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BEMAPLAST j.d.o.o., Ježdovec, Ježdovečka 127, OIB 90168611056. Stečajni postupak je otvoren dana 24. studenog 2021. u 14,30 sati, kad je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda.

II Stečajnim upraviteljem imenuje se Zoran Bogojević, Zagreb, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića 10, OIB 15932306657.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BEMAPLAST j.d.o.o., Ježdovec, Ježdovečka 127, OIB 90168611056, s danom 24. studeNog 2021.

IV Nakon pravomoćnosti ovog rješenja dužnik BEMAPLAST j.d.o.o., Ježdovec, Ježdovečka 127, OIB 90168611056, će biti brisan iz sudskog registra ovog suda.

V Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 887,50 kn na račun ovog suda IBAN: HR9223900011300000460, model HR00, pozivom na broj 2001-125121.

### Obrazloženje

1. FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 17. ožujka 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad BEMAPLAST j.d.o.o., Ježdovec, Ježdovečka 127, OIB 90168611056.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. (Narodne novine 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 16. ožujka 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 46.852,55 kn, te da dužnik ima jednog zaposlenog.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-1251/2021-3 od 1. lipnja 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 29. lipnja 2021., koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, zakonski zastupnik dužnika naveo je da je suglasan s otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom. Nadalje je naveo da dužnik nema u vlasništvu niti nekretnine, niti pokretnine, nema novčanih sredstava na računu, nema novčanih niti nenovčanih tražbina prema trećim osobama, nema dionica niti poslovnih udjela u drugim pravnim osobama. Naveo je da su podaci koje je dao istiniti i potpuni te da ništa od imovine dužnika nije zatajio.

5. Nadalje, iz podneska Financijske agencije od 2. lipnja 2021. sud je utvrdio da na taj datum dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 197 dana, time da nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 47.349,03 kn.

6. U smislu odredbe čl. 6. st 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Dakle, iz podataka Financijske agencije nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1., 2. i 4. SZ-a.

8. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4 St-1251/2021-9 od 29. lipnja 2021. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku od 15 dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda solidarno predujme iznos od 13.700,00 kn za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje da ukoliko predujam ne bude uplaćen u određenom roku, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Prema tome, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka. Naime, predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 13.700,00 kn, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, trošak knjigovođe od 3.000,00 kn (500,00 kn mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 3.000,00 kn, predvidivi materijalni troškovi od 2.200,00 kn (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 150,00 kn, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 350,00 kn.

10. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje stečajnoga razloga, a stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U ovom postupku nedvojbeno je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje sukladno odredbi članka 6. st. 2. i 4. SZ-a.

11. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

12. Provjerom kod računovodstva ovog suda utvrđeno je da do dana 24. studenog 2021. nije uplaćen predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, na plaćanje kojeg su pozvani vjerovnici rješenjem od 29. lipnja 2021., koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda istog dana.

13. Kako je u tijeku ovog postupka nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove imovine u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 29. lipnja 2021., to je valjalo primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak, te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira.

14. Odredbom čl. 112. st. 1. SZ-a propisano je da nakon što Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostataka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložit će banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 5.000,00 kn za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka; odredbom stavka 6. istog članka propisano je da će rješenjem o otvaranju stečajnoga postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenoga iznosa predujma na račun suda. Obzirom da je Agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjen iznos od 887,50 kn, sud je temeljem odredbe čl. 112. st. 6. SZ-a, naložio Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun ovog suda, te je riješeno kao pod točkom V izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 24. studenog 2021.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, a protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka žalba je dopuštena vjerovnicima. Rok za žalbu iznosi 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. BEMAPLAST j.d.o.o., Ježdovec, Ježdovečka 127
2. Berislav Mesarić, Zagreb, Ilica 191 F
3. Marijan Mesarić, Zagreb, Gračanska cesta 53
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Zoran Bogojević, Zagreb, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića 10
6. Ministarstvo pravosuđa RH, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
7. ŽDO u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/III
8. Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
9. Sudskom registru elektronski
10. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb302-67425**

Kontrolni broj: **02edc-8c4fa-0838d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.